**Rúbrica para evaluar el TFM por el DIRECTOR**

D/Dña.: Institución/Dpto:

Tutor del Trabajo Fin de Grado:

Presentado por el alumno:

|  |
| --- |
| **a) Valoración del trabajo práctico (60%)** |
| **Categorías** | **Incompleta (0-5 puntos)** | **Buena (6-8 puntos)** | **Excelente (9-10 puntos)** | **Calificación** | **Importancia** |
| Conceptos científicos básicos adquiridos en el grado | No recuerda ni aplica los conceptos adquiridos en el grado | Aplica los conocimientos adquiridos en el trabajo propuesto pero con dificultad | Aplica e integra fácilmente los conocimientos adquiridos en el trabajo propuesto |  | 10% |
| Búsqueda de información | No es capaz de buscar información | Sabe buscar información y a veces aplicarla  | Domina la búsqueda de información y la aplica adecuadamente |  | 5% |
| Metodología | No sigue con rigor los protocolos de las técnicas utilizadas | Sigue los protocolos de las técnicas utilizadas regularmente | Conoce y sigue con rigor los protocolos de las técnicas utilizadas |  | 10% |
| Seguridad | No conoce ni aplica las normas de seguridad en el trabajo | Conoce vagamente las normas de seguridad e higiene en el trabajo | Conoce las normas de seguridad e higiene en el trabajo y las aplica rigurosamente |  | 2, 5% |
| Economía de procesos | No conoce el valor de los productos/equipamientos que utiliza | Conoce vagamente el valor de los productos/ equipamientos que utiliza | Conoce el valor de los productos/equipamientos que utiliza y racionaliza su uso |  | 2,5% |
| Seguimiento de trabajo | No recoge los resultados de forma sistemática | Recoge los resultados de forma más o menos clara y sistemática, y sabe localizarlos | Recoge los resultados de forma clara, ordenada y sistemática. Sabe localizarlos y puede justificar como los obtuvo |  | 10% |
| Diseño experimental | No es capaz de diseñar experimentos sin ayuda | Es capaz de diseñar experimentos pero deja cuestiones sin resolver | Es capaz de diseñar experimentos para validar la hipótesis de partida |  | 10% |
| Análisis de resultados | No sabe hacer los cálculos. Resultados inexactos o erróneos | Es capaz de hacer todos los cálculos con ayuda y los resultados son correctos | Es capaz de hacer los cálculos del análisis de los datos experimentales. El resultado es correcto y coherente |  | 10% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categorías** | I**ncompleta (0-5 puntos)** | **Buena (6-8 puntos)** | **Excelente (9-10 puntos)** | **Calificación** | **Importancia** |

# Valoración de la actitud (20%)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cumplimiento del horario | No se ajusta al horario prefijado | En general, se ajusta al horario casi siempre | Se ajusta la horario y es puntual |  | 5% |
| Capacidad de organización | No sabe organizar sus tareas. No se distribuye bien el tiempo | Se organiza bastante bien con algunas carencias | Se programa los experimentos de forma sistemática y optimiza el tiempo de trabajo |  | 7,5% |
| Capacidad de trabajo en grupo | No sabe trabajar en grupo | Es capaz de trabajar en grupo con limitaciones | Sabe trabajar en grupo y se integra perfectamente |  | 5% |
| Iniciativa | No tiene iniciativa | Tiene iniciativa pero no siempre al nivel requerido | Tiene iniciativa y conoce las limitaciones de cuando las puede aplicar |  | 2,5% |

1. **Valoración del informe final (20%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Presentación de datos | Figuras, tablas e imágenes poco cuidadosas | Figuras, tablas e imágenes correctas aunque mejorables | Figuras, tablas e imágenes muy trabajadas y adecuadas para la interpretación de los resultados |  | 10% |
| Informe de resultados | El informe es incompleto y carece de datos. Se entiende mal y es desordenado | El informe es completo, recoge los datos de forma clara y sistemática, aunque es mejorable. | El informe recoge los datos de forma clara, ordenada y completa con elementos adicionales (comentarios, figuras) |  | 10% |
|  |  |  |

NOTA:

# Fecha:

**Nombre del Director:**

**Firma:**